

28 DE GOLURI MARCATE ÎN ETAPA A XI-a



DINAMO 3 (1)
CRISUL 1 (0)

FĂRĂ MULTE PROBLEME...

La drept vorbind, Crisul nu putea veni la București cu prea multe iluzii. Dar nu putea veni nici fără ambiții. Și tocmai de ambiții noi promovate se temeau campionii. Se mai văzuseră doar atâtea minuni. Așa că Dinamo a căutat din start golul care să facă liniște în tabăra adversarilor. Și golul acesta a venit repede, în min. 6. Ajuns pe stînga, Lucescu trimite o pasă lungă, paralelă cu poarta, până la Cheran, pe dreapta, fundașul campionilor îl deschide pe Doru Popescu, acesta reușește singura pasă ca lumea din tot meciul, mingea ajunge la Dinu, un șut năpraznic de la aproape 18 m pe unghiul lung, și balonul intră ca o rachetă în poartă, rămînînd

loș din min. 45. anunța paroc „revărsarea” Crisului. Dar Crisul nu s-a revărsat nici după pauză... Cum începe repiza secundă, campionii reușesc două goluri și pierd tot moralul noii promovate. Golurile au pornit de la Lucescu. În min. 50, centrează de pe stînga, Sălcănuș reia cu capul din cercul mic, portarul atinge balonul cu minile, dar mingea se duce în bară și de aici în gol. Peste 3 minute, tot Lucescu „prelucurează” o pasă de la Radu Nunweiler și-l deschide excelent pe Florian Dumitrescu, acesta centrează în Doru Popescu, care înscrie cu capul. Lumea înțelege că nu mai poate fi vorba de nici o surpriză din partea Crisului.



Neagu a fost ieri un vîrf eficace. Iată-l aici deschizînd seria celor cinci goluri ale Rapidului.

Foto: Theo MACARSCHI

RAPID 5 (3)
JIUL 1 (0)

VICTORIE DULCE, DAR JOC RAREORI INTERESANT

Tribune goale, foarte frig, cu prezența unui soare fără calorii, un arbitraj miop față de intrările dure, dar fără să știe cum, și Rapid — o formație în stare, în egală măsură, de fapte mari și de greseli enorme, iată pe scurt conturul partidei de ieri, soldată cu multe goluri, dar fără alte virtuți deosebite. Foamea de puncte a bucoarenilor a fost satisfăcută. Deși conduși cu 1-0, în urma unei combinații perpendiculare și exacte, realizată de către Mănescu și Stoian și facilitată de plasamentul impropriu al fundașilor lui Răducanu, giuleștii au dominat de la început, aplicînd în schimb flancul lung al apărării oaspetilor, zonă unde Petreanu a făcut deseori ceea ce trebuia să facă o extremă bună. Dacă, a existat în jocul Rapidului și o serie de combinații și de acțiuni bine reglate, am observat și o serie de inadvertențe, proprii echipelor care

își caută stilul, avînd încă nesincronizări, nesigurități, atitudini riscante sau inutile. Fermitea victoriei nu se datorează doar jocului învingătorilor, ci și adversarului, ușor vulnerabil în fața de apărare și parca ceva mai dotat în acțiunile ofensive. Spunem aceste lucruri, pentru că Rapidul trebuie să joace și în campionat mai bine decît a reușit până acum. Ea ne-a surprins și ieri, comînd unele erori, incompatibile cu valoarea echipei și cu randamentul ei recent în meciurile internaționale. Am observat deosebite în comportarea fundașilor. Codrea își periclită echipa prin plecările lui inoportune în față. Lupescu avansează mult la mijlocul

garanției în fața careului propriu. Apărătorii se acoperă unii pe alții puțin sau de loc, sînt greoi și rămîn descumpanți în fața adversarului care circulă. Arbitrajul, după o opțiune stranie, a lăsat nesancționate o sumedenie de faulturi comise în afara sau în interiorul careului. În felul acesta a fost frustrată ambele echipe. Principala greșală a lui I. Cîmpeanu avea să fie toleranța.

Romulus BALABAN

PETROLUL 1 (0)
Univ. CRAIOVA 1 (0)

PLOIEȘTI, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru).

La cel de-al doilea meci consecutiv pe teren propriu, petroliștii n-au mai reușit să rediteze victoria din etapa precedentă și — după cum mărturisesc spectatori locali — nici să presteze un joc la nivelul celui din confruntarea cu studenții giuleni. De această dată, evoluția lor a fost — în general — modestă, focal în atac lipsit de orizont, local ineficace. Astfel că, deși au detestat superioritatea teritorială în cea mai mare parte a timpului, în repiza secundă avînd chiar perioade de dominare masivă, ei s-au văzut nevoiți a se mulțumi doar cu un rezultat de egalitate. De altfel, putem aprecia ca just acest rezultat, deoarece și craiovenii au avut meritele lor în disputa de azi (n.r. ieri), reușind să se apere cu strălucire și să contracționeze, destul de rar, cei drept, doar foarte periculos.

Partida a debutat într-un ritm lent, plicticos. Ploieștenii par ceva mai activi în zona de mijloc dar ei se dovedesc fragili și neinspirati în fața careului oaspetilor.

Dar, iată minutul 29, Tarălungă, venit pe dreapta, primește un balon din apărare și, văzîndu-l pe Oblemenco scapă de sub supravegherea lui Bădin. Îl deschide lung și precis pe partea opusă; înaintașul craioven interceptează mingea și, cu toată opoziția tardivă a fundașului central ploieștean, suțea splendid, cu stîngul făcînd nițuți pînionul lui Mișu Ionescu.

Căzut pe neașteptate, golul are darul de a anima partida. Ploieș-

S.C. BACĂU 4 (2)
C.F.R. CLUJ 1 (0)

CLUJENII

AU PRIMIT TREI GOLURI PARABOLE

BACĂU, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru).
Credeam că neputința și resemnarea s-au curățat definitiv în sufletul jucătorilor de la Cluj. Feroviarul alchimist AZEEL (n.r. — ieri), în meciul cu S.C. Bacău, această ipoteză. El a jucat curajos, deschis, s-a bătut pentru fiecare mingă. Echipa clujeană, deși lipsită de aportul a trei jucători de bază: Colocaru, Tobolanu și Szoke — care, așa cum ne-a declarat dr. C. Rădulescu, „s-au dat accidentați” — a lăsat o bună impresie spectatorilor băcăuani.

a jucat slab, cum nu l-am văzut niciodată, în schimb, Rugibeli s-arătat a fi în mare formă. A marcat două goluri și a creat alte cîteva, fiind după opinia noastră, cel mai bun jucător de pe teren. Publicul a aplaudat realizările și l-a scundat numele în semn de prețuire. Iată stenograma golurilor: min. 2-1, Min. 58 — Petreanu, înlocuitorul lui Dombrovski, schimbă jocul de pe dreapta pe stînga, la Sorin Avram, urmează o centrare, acestuia și Pană reia în gol: 3-1. Min. 80 — ultimul gol al meciului este înscris tot de Pană, cu lăsa concurs al portarului Gagea, care s-a lăsat păcălit de o mingă ușoară trimisă de băcăuan în colțul scurt 4-1.

Stadion „22 August”, teren moale, timp răcoros, spectatori aproximativ 5.000. Au marcat: RUGIBELI (min. 5 și 80), PANĂ (min. 58 și 80), respectiv SOO (min. 80). Raportul sînturilor la poartă: 17-6 (pe spațiul porții: 8-3). Raport de corene: 3-1.
SPORT CLUB BACĂU: Ghiță 8 — Mice 2, Catargiu 8, Velicu 7, Kiss 6, Vătăfă 7 (min. 75 Sînaucanu), Hricu 6, Pană 6, Dombrovski 5 (min. 37 Pruteanu 7), Rugibeli 4, Sorin Avram 7.
C.F.R. CLUJ: Pop 4 (min. 63 Gagea 6) — Tegean 7, Dragomir 6, Lupu 6, Roman 5, M. Brean 6, S. Brean 6, Șoo 8, Munteanu II 5 (min. 46 Donici 5). O Joneșcu 7, Visan 7.
A arbitrat: PETRESCU *****; ajutat la linie de V. Murgășanu și A. Munteș (toti din București).
Trofeul Petreschovski: 9.
La tineret-rezerve: S.C. Bacău — C.F.R. Cluj 0-1 (0-0).

Ea a combinat frumos în câmp, jucătorii ei s-au găsit cu „mingi lungi”, trimise în adîncime de Soo și O. Joneșcu. Apărarea s-a lăsat însă ușor distrată, iar portarul Pop, debutant în divizia A, s-a dovedit negur și ezitant, făcîndu-se vinovat de primirea primelor goluri. Inlocuitorul său, Gagea, a greșit și el la golul 4, așa încît trei din cele patru goluri primite de clujeni puteau fi parate.

Sport Club Bacău a fost înegal în joc. A avut momente bune, urmate de căderi. Se pare că gagele, nu s-au concentrat suficient asupra partidei pe care au scotocit-o ușor și dinainte cîștigată. Dombrovski

ratează intercepta și Rugibeli, reușind să capteze mingea în poartă: 2-1. Min. 56 — oaspeții reușesc să reducă scorul prin Soo, care speculează greșala colectivă a apărării băcăuane: 2-1. Min. 58 — Petreanu, înlocuitorul lui Dombrovski, schimbă jocul de pe dreapta pe stînga, la Sorin Avram, urmează o centrare, acestuia și Pană reia în gol: 3-1. Min. 80 — ultimul gol al meciului este înscris tot de Pană, cu lăsa concurs al portarului Gagea, care s-a lăsat păcălit de o mingă ușoară trimisă de băcăuan în colțul scurt 4-1.

Dumitru VIȘAN

F.C. ARGES 3 (1)
FARUL 0 (0)

PITEȘTI, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Astăzi (n.r. ieri) la Pitești a fost o sîrbătoare emoționantă, cu multe flori și aplauze (pentru Dobrin), care ne-au încălzit pe toți din tribune, făcîndu-ne să uităm de ger și de iarnă care se apropie. Copieșit de emoție, fiul Piteștiului s-a străduit să dea un răspuns prompt admiratorilor săi și a reușit să-și etaleze din nou, cu brîo, caracterele neîmblînzitului său talent. Adversarii au căutat prin toate mijloacele să-l bazeze drumul spre poartă, dar eforturile lor s-au dovedit zadarnice. Dobrin a devenit stîlpul autorilor al terenului, s-a jucat cu adversarii, s-a plasat cum a vrut și unde a vrut, iar pasele sale miraculoase au decis în cele din urmă victoria.

Constanțenii au marcat o evidentă oboseală după turelul din R.D.C. Echipa n-a avut vîră și nici o orientare tactică. Golul gazdelor a picat foarte repede. În min. 3, Dobrin a schimbat admirabil direcția balonului spre Pigelea, acesta a centrat în fața porții, iar Frățiș, venit din urmă, a plonșat spectaculos, cu un șut care a reușit cu capul în plasă. Impulsivitatea de fantezie debordantă a lui Dobrin, F.C. Argeș domină și oaspeții sînt nevoiți să se replieze tot mai des. Presiunea devine, însă,

tot mai energică, iar în min. 20 și 21 numai barele vor salva două goluri care s-a făcute, la suturile lui Radu și Dobrin. Jocul anuntă să ia o turnură violentă, dar arbitrul

Stadion 1 Mai: timp foarte frumos; teren tare; spectatori aproximativ 10.000. Au marcat: DOBRIN (min. 3 și 49) și JER-CAN (min. 77). Raportul sînturilor la poartă: 20-13 (pe spațiul porții: 14-9). Raport de corene: 5-2.
F.C. ARGES: Stan 7 — Pigelea 7, Barbu 7, Viad 7, Ivan 6, Olteanu 6 (min. 90 Prepușcu), M. Popescu 7, Radu 7, Frățiș 6 (min. 93 Roșu), Dobrin 19, Jer-can 7.
FARUL: Stefănescu 6 — N. Constantin 4 (min. 30 Olteanu 6), Bălos 6, Mares 6, Nistor 5, Antonescu 7, I. Constantin 7, Tănase 6, Oprea 6 (min. 55 Carman), Tufan 7, Kallio 6.
A arbitrat: T. LECA (București) *****; ajutat la linie de G. Bălan și V. Lișă (ambele din Galați).
Trofeul Petreschovski: 8.
La tineret-rezerve: F.C. Argeș — Farul 2-1 (2-1).

temperază spiritele făcînd uz de cartonașul galben în cazul lui I. Constantin și Olteanu. Notăm apoi alte două ocazii de gol ale pi-

teștenilor, cea mai clară aparținînd lui M. Popescu în min. 44.

Nu trec nici 4 minute din repiza secundă și Dobrin aruncă în extaz tribunele. După ce îl inspiră ca mărgele pe o atît, pe I. Constantin, Antonescu și Nistor, el pasează paralel, de pe linia de fund, lui Frățiș care, de la 7 m. n-are de îndeplinit decît o simplă formalitate și e 2-0. Farul ripostează cu două contraatacuri periculoase, dar suturile lui I. Constantin (min. 53) și Tufan (min. 75) gresesc de puțin tîntă. F.C. Argeș preia inițiativa și în min. 77 realizează un nou gol. La o acțiune fulgerătoare pe aripa dreaptă, Radu pătrunde în cercu cu doi apărători în spate, îl vede liber pe Jer-can, pasează lateral și acesta trimite un nou „proiectil” în plasă porții lui Stefănescu: 3-0. Carman năvălește imediat în cercul argesean, dar Stan îl smulge balonul din picioare în ultimă instanță. Urmează două corene consecutive la poarta lui Stan, dar imediat Dobrin „vinează” balonul și se infiltrează în cercul constanțean unde, dintr-o poziție laterală, trage la poartă, mingea lovind mină lui Nistor. Arbitrul refuză penalul considerînd un hent involuntar. Argeseții nu protestează, în fond și 3-0 reprezintă o victorie destul de netă, absolut meritată.

George MIHALACHE

POLITEHNICA 2 (0)
STEUA 0 (0)

IASI, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Da, pe stadionul din Copou, am văzut, în sfîrșit, ieșeni rîzînd. E și normal. Echipa lor a obținut o victorie prețioasă și două puncte mari. Dar, înainte de toate, am vărea să spunem că am văzut la Iași un meci de o înaltă sportivă cu merite evidente. „Gurile rele” au vorbit mult de acest meci. Se vorbea de... dumsănie, de polie, de iordache, de nu știm ce. Dar cei ce au încercat să toarne benzina pe foc, să incite cele două formații la o dispută peste limitele regulamentului, s-au înșelat. Intilnirea de la Iași a fost mai sportivă decît ar fi crezut mulți. Spre cîntărea lor, spectatorii ieșeni (ca și jucătorii) nu au luat în seamă nimic, și-au ajutat echipa în momentele grele, i-au aplaudat eforturile și în final s-au bucurat de victoria ei. Apropo de sportivitate: s-au dat două avertismente în acest meci (lui Negrea și Romilă I), ca urmare a unor faulturi de joc, intrări mai tari și micidecum acte grave.

Miza jocului și tensiunea presupusă că va fi pe stadion au cam influențat meciul, în prima parte a sa. Ieșenii doreau să înscrie cît mai repede și greseau, de regulă, pasele decisive în preajma careului. Stileștii erau cam reținuți și de aici — aproape 45 de minute — am asistat la un joc cu acțiuni confuze, deabusolate. Gazdele l-au obligat pe Haidu în min. 4 să blocheze o mingă periculoasă urmărită de Marica. După aceea, începe a irosi o bună situație. Replica Stelei vine abia în min. 23, cînd Năstase sutează din întoarcere, de la 14 m, și gazdele ies... cu fața curată grație admirabilului reflex al

AM VĂZUT IEȘENI... RIZIND

lui Costăș. Faza a mai dat curaj oaspetilor, care ies mai mult la joc. Dar, și de o parte și de alta, totul se oprește la marginea careurilor de 18 m. Centrările lunși, înalte, și suturile răzlete nu au efect. Primul corner îl consemnăm în min. 38. Spune ceva, nu? Pînă la pauză, Pantea și Năstase scapă o bună ocazie (min. 40), iar începe lîmît (min. 44). A fost o repiză de nota 5.

Stadion 23 August, timp frigos (9°), teren necorespunzător pentru un joc de divizia A, spectatori aproximativ 7.000. Au marcat: MARICA (min. 37) și INCZE IV (min. 67). Raportul sînturilor la poartă: 16-14 (pe spațiul porții: 10-13). Raport de corene: 4-3.
POLITEHNICA: Costăș 7 — Romilă I 7, Janu 9, Hancercu 8, Palt 8, Mărdărescu II 5 (min. 48 Romilă II 7), Simionas 7, Incze 8, Stoicescu II 8, Marica 8 (min. 23 Dănilă), Moldoveanu 7.
STEUA: Haidu 7 — Sîmăndreanu 7, Sîmăndreanu 6, Negrea 7, Cristache 7, Neom 5, Vișu 7, Pantea 6, Stefănescu 6 (min. 70 Aeleni 6), Năstase 6, Marcu 6 (min. 46 Iordănescu 6).
A arbitrat: V. TOPAN *****; ajutat la linie de A. Pop și Gh. Vereș (toti din Cluj).
Trofeul Petreschovski: 2.
La tineret-rezerve: Politehnica — Steua 1-3 (1-0).

După pauză, la Steua, în locul lui Marcu (a acuzat o întindere) a intrat Iordănescu, care la începutul partidei nu a vrut să joace pentru că antrenorii l-au cerut să evolueze pe extrema stîngă! La Politehnica, Romilă II l-a înlocuit pe Mărdărescu II, lăsat la cabine de Mărdărescu I, pentru că fiul jucase slab. Meciul a devenit mai animat. Fazele se succed cu mai mare frecvență la poartă, grație echipei gazdă, care, deși cam peștrită în alcătuire, depune eforturi să cîștige. În min. 50, Moldoveanu sutează în bară, anunțînd pericolul ce avea să se abată la poartă lui Haidu. Și acest pericol avea să-l creeze un fundas „de meserie”, Stoicescu, transformat în atacant în disperare de cauză. În min. 57, el trimite o

pasă excelentă înainte, Marica sprintează, sutează pe lîngă Haidu, ieșit în întîmpinare, și înscrie. Politehnica joacă cîm ce în ce mai bine. Va avea lungi perioade de dominare, pentru că mijlocașii săi sînt mai activi, pentru că înaintașii — Marica și Incze, mai ales ultimul — sînt în bună dispoziție. Steua face eforturi să echilibreze situația, dar nu reușește. Naom este mereu în contratimp cu ac-

țiunile lui Vișu (nici el prea clar). Cît privește pe înaintașii, aceștia au dispărut aproape total din joc (vedeți raportul sînturilor). O dată, în min. 67, Năstase a pătruns în cercu, dar a întîrziat să suteze, iar Hancercu a trimis în corner, prin alunecare, și buna ocazie a lui Năstase a fost irosită. După aceea, ieșenii și-au reluat ofensiva și în min. 87 înscriu din nou: Stoicescu a pătruns pe stînga, a intrat în cercu, a centrat în fața porții și Incze a reluat cu capul în colțul opus și a marcat. Politehnica, mai bună după pauză decît adversara sa, și-a croit drum spre victorie. O merită.

Constantin ALEXE

ST. ROSU 3 (1)
A.S.A. 1 (0)

N-A FOST

CHIAI ATÎT DE SIMPLU...

BRAȘOV, 28 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Parcă de cînd lumea în divizia A și sfîdînd legea „micii ciupeli”, atît de dragă multora dintre formațiile vizitatoare, A.S.A. Tg. Mureș a luat azi (n.r. — ieri) un start mai tare decît rutinatul ei partener de întrecere.

Prea puțin în situația de apărare, compartiment întărit prin retragerea lui Orza (tricolu cu nr. 11) în fața fundașilor centrali, elevii lui Tiberiu Bone ies la joc destul de periculoși pe contratac, primînd defensiva adversă pe picior greșit. La o asemenea acțiune fulger (în min. 5), cade și golul: găsit cu o mingă, Mureșean demarează perpendicular pe aripa stîngă și, cînd ajunge la marginea careului mare, sutează surprinzător încercîndu-l vigilența lui Adamache: portarul brașovenilor nu reușește decît să respingă în fața porții, de unde Fazezka atent introduce balonul în plasă. Galeria gazdelor a amuțit, băieții lui Proca și Miezaru par uluiți și în min. 12 alia scapă de încă un gol: Mureșean pătrunde în vîlc, frontal, pe culoarul lăsat liber de Jenei și Olteanu, dar în loc să suteze, pasează, lateral... răspunderea lui Fazezka, care e contrat în extremitate de Ivănescu.

Treptat-treptat, brașovenii se regăsesc. Mai „subțire”, ei se demarcă și combină mai ușor pe terenul greoi și pun stăpînire pe joc. În min. 17, Drăgoi saltă mingea peste bară din poziție favorabilă; în min. 24, la o lovitură liberă, aproape întreaga echipă brașovenă s-a mutat la poartă lui Nagel:

Ivănescu execută înalt, în cercul mingie îl depășește pe Nagel (după părerea noastră faultat de un adversar în suprafața lui de protecție) și este expediată în capul în plasă de fundușul Olteanu, venit pe fază pentru orice eventualitate. Golul fiind validat, steagul roșu depășește mai ușor punctul critic, menținîndu-se în ofensivă pînă la sfîrșitul repizei și ratînd prin Györfi, în min. 39, o bună ocazie la poartă lui Nagel.

Cu excepția fazei din min. 4 (sut periculos al lui Lucaci, din pînă cu dificultate de Adamache fizionomia partidei se păstrează) și după pauză, cînd brașovenii teazează victoria. În min. 60 și 51 Györfi și Pescaru resping două bune ocazii, dar în min. 59 Gherghel, scapăt singur spre poartă este faultat clar în cercu de fundușul Isipir. Supraoară: arbitru Iosif Ritter, atît de culant pînă astăzi cu penaluri, nu acordă nimic.

Presată, continuu, apărarea oaspetilor își pierde din luciditate și comite erori. În min. 70, Zolnică centrează pe partea opusă, din pînă cu dificultate de Adamache fizionomia partidei se păstrează, mingea ajunge la Pescaru, care complet nemarcat, înscrie cu setea de la aproximativ 10 m.

Opt minute mai tîrziu, defensiva oaspetilor gazează literalmente. Toth trimite ușor în cercu lui Pescaru, care nu stă pe gînd și sutează în colțul lung; Czako vrea să respingă, dar Zolnică, aflat lîngă, ei îi „suflă” balonul și-l împinge în plasă.

G. NICOLAESCU

MINGEA E ROTUNDĂ!

(Urmare din pag. 1)

performanța urmărită imediat: calificarea în sferturile de finală ale „Cupei U.E.F.A.”.

Dar, cum derbul etapei nu poate fi judecat numai prin această prismă, trebuie să subliniem că „U” ni s-a părut astăzi într-o excelentă postă de joc. Continua mișcare a studenților și tirul necelnet la poartă lui Vidac (cu dese intercalări ale mijlocașilor Anca și Pănea Lăzar, acesta din urmă suflînd foarte periculos) au luat orice speranță adversarului într-o posibilă confruntare pozițională ce i-ar fi convenit, desigur.

Cineva spunea în tribună să scorul final este... elegant. Caracterizarea ni se pare fereită. Față de arădeni, scorul este elegant, dacă ținem cont că din 22 de suturi, doar unul a pînă în plasă porții, iar unul al lui Vidac, atît cînd are reușit „un-doi” dintre Anca și Lăzar, prin zona centrală, acolo unde Lereter și Pojoni au evoluat fără siguranța obișnuită, a fost finalizat de Lăzar (min. 59) printr-un șut lîtat peste Vidac, ieșit la bloc. Iar dacă ne referim la deschiderea scorului prin autogolul lui Lereter (în min. 28, Munteanu a executat un corner, la semifîntăime, în careul mic și Lereter și-a amintit, din nefericire, că pe vremuri a fost

ROTUNDĂ!

înaltă... De altfel, în min. 51, Pojoni a fost cît pe-aci să înscrie și el în propria poartă, la o centrare a lui Uifăleanu, putem spune că și oaspeții au fost eleganți cu gazele...

Inseamnă, deci, că scorul este echitabil? Creдем că nu, pentru că dominația echipei gazdă s-a răsit puț concretizată într-un scor mai categoric, decât Adam ar fi fost și astăzi jucătorul oportun pe care-l stîm. El a irosit multe ocazii clare de gol (de pildă, în min. 2, 29, 39, 43 — cînd din poziții excelente create de coechipieri a ratat aceste posibilități). Faptul că U.T.A. a suțat numai de trei ori pe spațiul porții lui Ștefan este destul de grăitor pentru inconsistența ofensivă echipei oaspete. Iar dacă adăugăm că, de fapt, singura mingă care putea poposi în poartă lui Ștefan n-a fost decît cea expediată de Domide (min. 68) la rădăcina barei, dintr-un șut din afara suprafeței de pedepă, rezultă că U.T.A. nu se poate plînge că și-a irosit ocaziile.

Meciul „U” Cluj — U.T.A. nu s-a dezmîntat pe plan spectacular, cei aproape 10.000 de spectatori (dintre care unii au venit pe parcursul jocului, atunci cînd soarele s-a făcut mai mult simțit) asistînd la o confruntare deschisă, purtată cu armele fotbalului și în care rare aletăceră (Uifăleanu — Pojoni, Lăzar — Bîrbu) n-au pus în umbră spiritul de sportivitate.

Stadion Municipal, vreme însoțită dar frigosă, teren înghețat, spectatori circa 10.000. Au marcat: LERETER (autogol — min. 28) și LICA (min. 59). Suturi la poartă: 22-4 (pe spațiul porții: 8-3). Raport de corene: 4-1.
„U” CLUJ: Ștefan 6 (min. 71 Moldovan) — Crețu 6, Pănea 6, Solomon 6, Cîmpeanu 8, Anca 8, Pănea Lăzar 9, Uifăleanu 7, Munteanu 6, Adam 6, Lăzar 6.
U.T.A. — Vidac 8 — Bîrbu 7, Lereter 6, Pojoni 6, Popovici 7, Domide 7, Petescu 6, Broșovschi 6 (min. 73 Galatin), Sima 6 (min. 75 Axente), Kun II 6, Both 6.
A arbitrat: M. ROTARU *****; ajutat la linie de V. Bulmistruc și V. Popa (toti din Iași).
Trofeul Petreschovski: 19.
La tineret-rezerve: „U” Cluj — U.T.A. 3-1 (1-1).